



PÕHJA-PÄRNUMAA VALLAVALITSUS

Maarja Maranik
Revisjonikomisjoni esimees
maarja.maranik@pparnumaa.ee

Teie 01.03.2026

Meie 09.03.2026 nr 1-9/365-1

Vallavalitsuse vastused revisjonikomisjoni järelepärimisele seoses volikogu esimehe nõustaja käsunduslepinguga

1. Käsunduslepingu täistekst: Edastada kõik lepingu lisad, muudatused ja juurdepääsupiirangu seadmise alusdokument (sh vallasekretäri või andmekaitsetöötaja kinnitus 75-aastase piirangu kohta).

Edastame volikogu esimehe nõustajaga sõlmitud käsunduslepingu, juurde lisatud. Juurdepääsupiirangu seadmise alusdokumendiks on vallavalitsuse dokumendiregistri kanne, mis tugineb avaliku teabe seaduse (AvTS) § 35 lõike 1 punktile 12 (isikuandmed). Piirang on seatud kooskõlas Põhja-Pärnumaa Vallavalitsuse teabe-, dokumendi- ja andmehalduse korraga. Tähtajad on kirjas seaduses ja neid asutuse juht lühendada ei saa.

Vastavalt AvTS § 38 lõikele 2 on dokumendis piiratud juurdepääsuga teabeks vaid isiku eraelu puutumatust riivavad andmed (kontaktandmed, elukoht, pangakonto), millele kehtib piirang AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel. Muu lepingu sisu, sealhulgas tasu suurus ja ülesanded, on avalik teave, kuna AvTS § 36 lg 1 p 9 keelab piirata juurdepääsu eelarvevahendite kasutamist puudutavale teabele. 75-aastane tähtaeg (AvTS § 40 lg 3) rakendub vaid dokumendis sisalduvatele isikuandmetele, mitte lepingule tervikuna. Kuna tehniliselt ei ole võimalik dokumendiregistris dokumente sisu järgi osaliselt avalikustada, siis on avalikus vaates dokument määratud tervikuna asutusesiseseks kasutamiseks.

2. Juurdepääsupiirang. Mis tingis vajaduse käsunduslepingule seada juurdepääsupiirang maksimaalseks lubatud tähtajaks ehk 75 aastaks? Kas vallasekretär andis hinnangu selle piirangu proportsionaalsusele?

Käsunduslepingule on seatud juurdepääsupiirang 75 aastat lähtudes isikuandmete kaitse seadusest ja AvTS-st, kuna leping sisaldab füüsilise isiku isikuandmeid (pangakonto, kontaktandmed).

3. Töö aruanded ja väljamaksed: Kuna Kaie Toobaliga sõlmitud käsunduslepingus nr 5 puudub kohustus koostada tööde üleandmise-vastuvõtmise akte või esitada igakuiseid tegevusaruandeid, siis millise konkreetse kontrollimehhanismi abil veendub vallavalitsus igakuiselt enne 1050-eurose käsunditasu väljamaksmist, et lepingus punktis 1.2 loetletud ülesanded (nt volikogu esimehe asjaajamise toetamine, eelnõude ettevalmistamine, kommunikatsiooni nõustamine) on tegelikult ja nõuetekohaselt täidetud?

Palun nimetada ametiisik, kes teostab sisulist järelevalvet osutatud teenuse mahu üle ning annab raamatupidamisele kinnituse väljamakse tegemiseks?

Vallavanem väidab, et nõustaja koostab „sisuliste vastuste projekte“, mis väljub kantselei raamest. Kes koostas neid projekte enne 19.01.2026 ja kas vastavate ametnike koormus või palgafond on seoses nõustaja palkamisega vähenenud?

Võlaõigusseaduse kohaselt on käsunduslepinguga käsundisaaja kohustatud osutama teenuseid ja käsundiandja maksma selle eest tasu, kui selles on kokku lepitud (VÕS § 619). Seadus ei sätesta käsunduslepingu puhul kohustuslikku tööde üleandmise-vastuvõtmise akti vormistamist, erinevalt töövõtulepingust, kus rõhk on tulemuse saavutamisel ja selle üleandmisel (VÕS § 635 lg 1, § 636 lg 1). Käsunduslepingu täitmisel peab käsundisaaja tegutsema lojaalselt ja vajaliku hoolsusega, järgides käsundiandja juhiseid.

Vastavalt küsitud käsunduslepingule on teenuse osutamine suunatud volikogu esimehe tegevuse toetamisele. Teenuse maht kujuneb erinevalt ja see oleneb volikogu esimehe poolt antud ülesannetest. Siiani on osutatud teenus olnud nõuetekohane. Sisulist järelevalvet teenuse mahu ja nõuetekohase täitmise üle teostab volikogu esimees.

Kuna tegemist on täiesti uue tugifunktsiooniga, ei ole varasemalt kantselei ametnike poolt volikogu esimehe nõustaja rolli sellisel kujul täidetud, mistõttu ei ole ka kantselei ametnike töökoormus või palgafond seoses nõustaja palkamisega vähenenud.

4. Maksekorraldused ja eelarve väljavõte: Dokumendid, mis kinnitavad tasu maksmist kuluartikli 500 alt ning selgitus sellise kuluarvestuse valiku kohta kuivõrd vallavalitsus kinnitab, et tegemist ei ole töösuhtega? Kas rahandusosakond on andnud kirjaliku nõusoleku tsiviilõigusliku teenuslepingu kulude kajastamiseks töötasude real?

Käsunduslepingu alusel makstav tasu kajastatakse kuluartikli 500500 võlaõiguslike lepingute alusel makstavad tasud all. See ei muuda suhte õiguslikku olemust – tegemist on tsiviilõigusliku käsunduslepinguga, mitte töölepinguga. Lisatud väljavõte raamatupidamisest, tasuliikide jaotus.

5. Kirjavahetus ja asjaajamine: Väljavõtted nõustaja poolt edastatud ametlikest kutsetest, memodest või protokollidest, mis tõendavad, kelle ülesandeid (volikogu esimees vs abivallavanem) nõustaja tegelikult täitis.

Nõustaja kirjavahetus ja asjaajamine kajastub dokumendiregistris Amphora funktsiooni 1. Volikogu tegevus all ja meilikontol kaie.toobal@pparnumaa.ee.

6. Värbamisprotsessi dokumentatsioon: Selgitus, kuidas leiti teenuseosutaja ja kas viidi läbi võrdlev hinnapakumiste küsimine?

Käsundusleping on sõlmitud volikogu esimehe nõustamiseks ja tugiteenuse osutamiseks, et toetada volikogu tööd (KOKS § 42 lg 1 p 1). Tegemist on teenusega, mis on suunatud avaliku võimu teostamise toetamisele ja on olemuselt usalduspõhine nõustamisteenus. Riigihangete seaduse (RHS) kohaselt ei ole hankija kohustatud seadust rakendama, kui tellitakse õigusteenust, mis on seotud avaliku võimu teostamisega (RHS § 11 lg 1 p 11). Arvestades nõustaja rolli volikogu esimehe pädevuses olevate küsimuste lahendamisel ja õigusloome protsessis, on tegemist erandiga, kus konkurentsi tekitamine võrdlevate pakkumiste kaudu ei ole eesmärgipärane ega seadusest tulenevalt nõutav.

Vastavalt võlaõigusseadusele (VÕS) eeldab käsundusleping, et käsundisaaja peab täitma käsundi isiklikult (VÕS § 622). Nõustamisteenuse puhul on määravaks käsundisaaja lojaalsus ja hoolsus (VÕS § 620 lg 1) ning tema erialased teadmised ja võimed (VÕS § 621 lg 1). Kuna teenus on lahutamatult seotud konkreetse isiku kompetentsi ja volikogu esimehe usaldusega, ei ole tegemist turul tavapäraselt võrreldava teenusega.

Isegi kui antud teenusele ei laieneks RHS § 11 lg 1 punktis 11 sätestatud erand, jääb lepingu maksumus alla teenuste lihthanke piirmäära (30 000 eurot, RHS § 14 lg 1 p 1).

Vallavalitsus on järginud RHS üldpõhimõtteid, kasutades rahalisi vahendeid säästlikult ja otstarbekalt. Kuna tegemist on spetsiifilise, volikogu sisemise töö korraldamisega seotud nõustamisega, oli teenuseosutaja valik otselepingu teel põhjendatud tema eelneva avaliku halduse kogemusega.

7. Huvide konflikt: Volikogu esimees Andres Metsoja tegi ettepaneku just Kaie Toobali palkamiseks, siis kas on kontrollitud isikute omavahelist seotust (erakondlik kuuluvus, varasemad äri- või teenistussuhted), et välistada korruptsiooniohtlikku olukorda?

Käsunduslepingu sõlmis vallavalitsus vallavanema isikus. Erakondlik kuuluvus või varasem koostöö ei ole takistuseks lepingu sõlmimisel.

Kuna nõustaja ja volikogu esimehe või vallavanema vahel puudub KVS § 7 lg 1 nimetatud sugulus- või hõimlussuhe ning ühine majapidamine, ei ole tegemist seotud isikutega.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Madis Koit
vallavanem

Lisad: 1. Käsundusleping
2. Tasuliikide jaotus

Tiina Roht 5112579
tiina.roht@pparnumaa.ee